

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: 21 – 15 - 2371
Ze dne: 22.01.2021
Č. j.: JMK 34 398/2021
Sp. zn.: S-JMK 10 476/2021/OŽP
Vyřizuje: Vodičková
Telefon: 541 652 331
Datum: 02.03.2021

Brněnské komunikace, a. s.
Renneská třída 787/1a
639 00 BRNO

„Multifunkční sportovní a kulturní centrum (MFSKC) – křižovatka 4. brána BVV“ k. ú. Pisárky, okres Brno-město

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 22.01.2021 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Multifunkční sportovní a kulturní centrum (MFSKC) – křižovatka 4. brána BVV“ k. ú. Pisárky, okres Brno-město, projektová dokumentace (DUSP): VIAPONT, s. r. o., Vodní 13, 602 00 Brno; říjen 2020.

Stručná charakteristika záměru: Předmětem záměru je přestavba stávající průsečné křižovatky na okružní křižovatku před 4. bránou BVV (k. ú. Pisárky). Společně s okružní křižovatkou budou upraveny stávající komunikace, zpevněné plochy, parkoviště u garážového domu Expoparking a parkoviště P+R pro autobusy u hotelu Voroněž II. Součástí stavby jsou vegetační úpravy a vybudování nových případně úpravy stávajících IS. Investorem záměru jsou Brněnské komunikace, a. s., Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Magistrát města Brna.
(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Dle předložené žádosti nebude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.
(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Realizací záměru nejsou dotčeny pozemky chráněné zákonem o lesích.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Myslivcová, kl. 1556)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Realizací předmětné akce nebudou umístěny nové ani měněny stávající stacionární zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V průběhu realizace záměru je nezbytné účinným způsobem omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku provádění stavebních prací. Krajský úřad doporučuje stanovit opatření omezující vznik prašnosti v projektové dokumentaci konkrétněji a podrobněji.

(Ing. Opletal, kl. 2610)

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

Krajský úřad upozorňuje na kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), v tomto případě Magistrát města Brna, OŽP.

Krajský úřad nemá námitky ke způsobu nakládání s odpady tak, jak je v projektové dokumentaci uvedeno a dále upozorňuje na skutečnost, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu.

Současně upozorňuje na dodržování zásad uvedených v § 3 zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku).

(Rašovská, kl. 2623)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Stavba byla posouzena v rámci zjišťovacího řízení záměru „Multifunkční sportovní a kulturní pavilon, Brno“. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 21.12.2020 pod č. j. JMK 174019/2020.
(Mgr. Richterová, kl. 268č)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.
(Nosilová, kl. 2678)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

V daném projektu není navrženo nové umístění vybraných nebezpečných látek (viz Tabulka I a II v příloze č. 1 k zákonu č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií) ve smyslu ust. § 2 písm. e) a f) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. V tomto případě nespadá předmětný záměr do režimu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.
(Ing. Opletal, kl. 2610)

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Vodičková Hana